



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Broj: JN2-02-07-1-516-6/20
Banja Luka, 12.03.2020.godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi broj: 01-345-527-M/29 od 20.02.2020.godine ponuđača "Mrkonjić putevi" d.o.o. Mrkonjić Grad, Podbrdo bb Mrkonjić Grad na Tenderski dokument u postupku javne nabavke radova „Izvođenje radova na posipanju i održavanju puteva u 8 naselja na Trebavi“ ugovornog organa Gradska uprava Grada Doboja, Hilendarska br. 1, 74000 Doboje, na osnovu člana 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 od 19.05.2014.godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“ broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća III održanoj 12.03.2020.godine donio je:

R J E Š E N J E

1. **Usvaja se**, kao osnovana žalba broj: 01-345-527-M/29 od 20.02.2020.godine ponuđača "Mrkonjić putevi" d.o.o. Mrkonjić Grad, Podbrdo bb Mrkonjić Grad, a tačka 3.5.2 Tenderskog dokumenta u postupku javne nabavke radova „Izvođenje radova na posipanju i održavanju puteva u 8 naselja na Trebavi“ ugovornog organa Gradska uprava Grada Doboja, Hilendarska br. 1, 74000 Doboje, **poništava i predmet vraća na ponovni postupak**.
2. **Usvaja se**, kao osnovan, zahtjev ponuđača "Mrkonjić putevi" d.o.o. Mrkonjić Grad za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 3.500,00 KM.

O b r a z l o ž e n j e

Ponuđač "Mrkonjić putevi" d.o.o. Mrkonjić Grad, Podbrdo bb Mrkonjić Grad (u daljem tekstu Žalilac), podnio je žalbu broj: 01-345-527-M/29 od 20.02.2020.godine na Tenderski dokument u postupku javne nabavke radova „Izvođenje radova na posipanju i održavanju puteva u 8 naselja na Trebavi“, objavljeno na Portalu javnih nabavki broj: 103-1-3-23-3-38/20 od 06.02.2020.godine od strane Gradske uprave Grada Doboja, Hilendarska br. 1, 74000 Doboje, (u daljem tekstu Ugovorni organ).

Žalilac je žalbu zasnovao na navodima:

- da Tenderski dokument nije u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, jer je Ugovorni organ u tački 3.5.2 stav b) tenderske dokumentacije istakao da ponuđač treba dostaviti izjavu o građevinskim mašinama i tehničkoj opremi kojom raspolaže u svrhu izvršenja ugovora (član 50.tačka e) Zakona) gdje se traži između ostalog i pneumatski valjak minimalne težine 10 tona;

- da Tenderski dokument nije u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, jer je Ugovorni organ u tački 3.5.2 tenderske dokumentacije istakao da je ponuđač dužan dostaviti dokaz da posjeduje kamenolom na udaljenosti do 50 km od najudaljenijeg mjesta izvođenja predmetnih radova.

Žalilac u žalbi ističe da blagovremeno ulaže žalbu na tendersku dokumentaciju u postupku javne nabavke: Izvođenje radova na posipanju i održavanju puteva u 8 naselja na Trebavi, Obavještenje o nabavci br. 103-1-3-23-3-38/20, koju smo preuzeli dana 17.02.2020.godine sa Portala javnih nabavki. Osnov za žalbu nalazimo u tome što smatramo da su zahtjevi iz tenderske dokumentacije iz tačke 3.5. Tehnička i profesionalna sposobnost neosnovani i neadekvatni s obzirom na predmet ove javne nabavke te da isti diskriminirajuće utiču na mogućnost predaje adekvatne ponude od strane ponuđača. Naime u tački 3.5.2 stav b) tenderske dokumentacije navedeno je da ponuđač treba između ostalog dostaviti izjavu o građevinskim mašinama i tehničkoj opremi kojom raspolaže u svrhu izvršenja ugovora (član 50.tačka e) Zakona) gdje se traži između ostalog i pneumatski valjak minimalne težine 10 tona. Razlog za žalbu nalazimo u tome što na osnovu uvida u predmet ove nabavke odnosno na osnovu detaljne analize predmjera i predračuna radova koji čini sastavni dio tenderske dokumentacije evidentno je da predmet nabavke nije asfaltiranje puteva za šta se inače koristi pneumatski valjak. već je predmet ove nabavke posipanje i održavanje puteva, odnosno između ostalog valjanje lomljenog kamena za izradu tamponske konstrukcije lokalnog puta i za ove građevinske poslove, odnosno radove se ne koristi pneumatski valjak. Dalje, u tački 3.5.2 tenderske dokumentacije navodi se da je ponuđač dužan dostaviti dokaz da posjeduje kamenolom na udaljenosti do 50 km od najudaljenijeg mjesta izvođenja predmetnih radova. Naime, u pomenutoj tački tenderske dokumentacije, Ugovorni organ kao uslov Tehničke i profesionalne sposobnosti navodi da je ponuđač dužan dostaviti dokaz da posjeduje kamenolom na udaljenosti do 50 km od najudaljenijeg mjesta izvođenja predmetnih radova čime ograničava konkurenciju, odnosno eliminiše većinu ponuđača koji ne posjeduju kamenolom na udaljenosti do 50 km od najudaljenijeg mjesta izvođenja predmetnih radova. Ovaj uslov ugovornog organa u tenderskoj dokumentaciji grubo krši zakon jer nigdje u zakonskim odredbama nije definisano kolika treba biti udaljenost kamenoloma od mjesta izvođenja radova i ima diskriminirajući karakter imajući u vidu da se neradi o prevozu bituminizirane smjese koja je vremenski ograničena a kako je to navedeno u Smjernicama za projektovanje, građenje, održavanje i nadzor na putevima, Knjiga 2: Građenje, od 2005.godine, koju su propisali JP „PUTEVI RS“ Banja Luka i "DIREKCIJA CESTA FBiH" već se radi o lomljenom kamenu čiji prevoz tj. isporuka nije ograničena vremenom, odnosno udaljenošću od utovara do isporuke. Napominjemo da je Članom 44. stav 3. Zakona o javnim nabavkama ("Sl. glasnik BiH", br. 39/2014) propisano da postavljeni uslovi ne smiju imati ograničavajući karakter na konkurenciju i moraju biti jasni i precizni. Iz naprijed navedenih razloga žalilac žalbom osporava tendersku dokumentaciju u postupku javne nabavke: Izvođenje radova na posipanju i održavanju puteva u 8 naselja na Trebavi, Obavještenje o nabavci br. 103-1-3-23-3-38/20, te traži da ugovorni organ uvaži žalbu i da u skladu sa stvarnim zahtjevima ove nabavke izvrši izmjenu uslova iz tačke 3.5. 2 stav b) tenderske dokumentacije tako što će iz pomenute tačke ukinuti zahtjev za dostavljanje Izjave ponuđača o građevinskim mašinama i tehničkoj opremi kojom raspolaže u svrhu izvršenja ugovora (član 50.tačka e) Zakona) a koja se odnosi na pneumatski valjak minimalne težine 10 tona, kao i da ugovorni organ izvrši izmjenu uslova iz tačke 3.5.2 tenderske dokumentacije tako što će izmijeniti zahtjev da kamenolom ponuđača može biti udaljen do 50 km od najudaljenijeg mjesta izvođenja predmetnih radova i da propiše da je zainteresovani ponuđač dužan dostaviti dokaz da posjeduje kamenolom bez ograničavanja na udaljenost kamenoloma od mjesta izvođenja predmetnih radova.

Ukoliko Ugovorni organ proslijedi žalbu Kancelariji za razmatranje žalbi tražimo da Kancelarija za razmatranje žalbi uvaži žalbu, poništi tačku 3.5.2 stav b) tenderske dokumentacije u dijelu koji se odnosi na pneumatski valjak minimalne težine 10 tona, kao i da izvrši izmjenu uslova iz tačke 3.5.2 tenderske dokumentacije tako što će izmijeniti zahtjev da kamenolom ponuđača može biti udaljen do 50 km od najudaljenijeg mjesta izvođenja predmetnih radova i da propiše da je zainteresovani ponuđač dužan dostavi dokaz da posjeduje kamenolom bez ograničavanja na udaljenost kamenoloma od mjesta izvođenja predmetnih radova te da obaveže ugovorni organ da izmjeni tendersku dokumentaciju u skladu sa potrebama predmetne javne nabavke i radovima koji su predviđeni ovom nabavkom, a u skladu sa navodima iz ove žalbe. Zahtjevamo da Kancelarija za razmatranje dostavi žaliocu izjašnjenje ugovornog organa po ovoj žalbi i ostala pismena koja dobije od ugovornog organa, da bi se mogli izjasniti po istim, sve u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona.

Žalilac ističe zahtjev za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 3.500,00 KM.

U Izjašnjenju broj: 02/022-1-431/20 od 28.02.2020.godine Ugovorni organ ističe da je žalba ponuđača „Mrkonjić putevi“ d.o.o. Mrkonjić Grad i to na Tendersku dokumentaciju u predmetu javne nabavke - „Izvođenje radova na posipanju i održavanju puteva u 8 naselja na Trebavi“, dostavljena 24.2.2020.godine. Obavještenje o nabavci br. 103-1-3-23-3-38/20 objavljeno na Portalu javnih nabavki BiH dana 06.2.2020.godine kako žalilac navodi zbog neosnovanih i neadekvatnih uslova navedenih u tački 3.5. - Tehnička i profesionalna sposobnost Tenderske dokumentacije koji diskriminirajuće utiču na mogućnost predaje adekvatne ponude od strane ponuđača. Žalilac navodi da je u tački 3.5.2. stav b) TD navedeno je da ponuđač treba dostaviti izjavu o građevinskim mašinama i tehničkoj opremi kojom raspolaže u svrhu izvršenja ugovora (Član 50. tačka e) Zakona gdje se traži između ostalog i pneumatski valjak minimalne težine 10 tona. Žalilac razlog za žalbu nalazi u tome da je nakon analize predmjera i predračuna predmeta nabavke utvrdio da predmet nabavke nije asfaltiranje puteva za šta se inače koristi pneumatski valjak, već je predmet ove nabavke posipanje i održavanje puteva, odnosno valjanje lomljenog kamena za izradu tamponske konstrukcije lokalnog puta i za ove građevinske radove ne koristi se pneumatski valjak. Dalje, žalilac navodi daje u tački 3.5.2. TD navedeno da je ponuđač dužan dostaviti dokaz da posjeduje kamenolom na udaljenosti od 50 km od najudaljenijeg mjesta izvođenja predmetnih radova, što kako smatra žalilac grubo krši Zakon. jer nigdje nije u zakonskim odredbama definisano kolika treba biti udaljenost kamenoloma, što ima diskriminirajući karakter. s obzirom da se ne radi o prevozu bituminizirane smjese koja je vremenski ograničena, već se radi o lomljenom kamenu čiji prevoz, tj. isporuka nije ograničena vremenom, odnosno udaljenošću od utovara do isporuke, te se poziva na član 44. stav 3) Zakona o JN BiH kojim je propisano da postavljeni uslovi ne smiju imati ograničavajući karakter na konkurenciju i moraju biti jasni i precizni. Žalilac zahtijeva da ugovorni organ uvaži žalbu. izmijeni uslove date Tenderskom dokumentacijom u tački 3.5.2. stav b) TD tako šgo će ukinuti zahtjev za dostavljanje izjave ponuđača o građevinskim mašinama i tehničkoj opremi kojom raspolaže u svrhu izvršenja ugovora (član 50. tačka e) Zakona), a koji se odnosi na pneumatski valjak minimalne težine 10 tona, kao i da ugovorni organ izvrši izmjenu uslova iz tačke 3.5.2. TD tako što će izmijeniti zahtjev da kamenolom ponuđača može biti udaljen do 50 km od najudaljenijeg mjesta izvođenja predmetnih radova i da propiše da je zainteresovani ponuđač dužan dostaviti dokaz da posjeduje kamenolom bez ograničavanja na udaljenost kamenoloma od mjesta izvođenja predmetnih radova, ili da žalbu proslijedi na nadležno odlučivanje Kancelariji za razmatranje žalbi. Ugovorni organ je uvidom u predmetnu žalbu utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena, te izjavljena od strane ovlaštenog lica. Izjavljenu žalbu žalioca „Mrkonjić putevi“ d.o.o. Mrkonjić Grad ugovorni organ smatra u cjelosti neosnovanom iz

sljedećih razloga: Što se tiče prvog žalbenog navoda tačno je da je ugovorni organ tačkom 3.5. Tehnička i profesionalna sposobnost, član 51. Zakona, tačka 3.5.2. pod b) propisao da je ponuđač dužan dostaviti izjavu o građevinskim mašinama i tehničkoj opremi kojom raspolaže u svrhu izvršenja ugovora, te se kod garniture valjaka traži pod 2. pneumatski valjak minimalne težine 10 tona. Ugovorni organ stoga ističe da jeste kod konkretnog predmeta nabavke riječ o posipanju i održavanju puteva, odnosno valjanju lomljenog kamena za izradu tamponske konstrukcije lokalnog puta, ali da je i za ove građevinske radove sasvim opravdana upotreba pneumatskog valjka u konkretnim slučajevima, odnosno nagibu terena. Prema tome, ugovorni organ tražio je Tenderskom dokumentacijom potrebu posjedovanja pneumatskog valjka upravo zbog stanja na terenu, dionica na kojima se radovi izvode i njegova upotreba predviđena je kao moguće opciono sredstvo za valjanje dionica u jakom nagibu, a koje se posipaju sa vezanim agregatima. S obzirom na izneseno jasno je da se ne radi se o diskriminatorski postavljenom uslovu u Tenderskoj dokumentaciji ugovornog organa.

Što se tiče drugog žalbenog navoda, tačno je da je ugovorni organ u tački 3.5. Tehnička i profesionalna sposobnost, član 51. Zakona, tačka 3.5.2. pod b) predvidio i da zainteresovani ponuđač je dužan dostaviti dokaz da posjeduje kamenolom na udaljenosti do 50 km od najudaljenijeg mjesta izvođenja predmetnih radova. Ugovorni organ predvidio je takav uslov u svojoj Tenderskoj dokumentaciji iz razloga što je uzeo u obzir potrebu da se brzo i efikasno izvedu predmetni radovi, odnosno uobzirio je rok izvođenja predmetnih radova, a koji iznosi 10 (deset) kalendarskih dana od dana uvođenja izvođača radova u posao. Ha osnovu Predmjera radova u Tenderskoj dokumentaciji vidno je da se radi o građevinskim radovima koji se izvode na području 8 (osam) Mjesnih zajednica, te zbog navedenog smatramo da postavljeni uslov nije diskriminirajući.

Imajući u vidu sve naprijed navedeno ugovorni organ predlaže Kancelariji za razmatranje žalbi, Filijala Banja Luka. da žalbu žalioca „Mrkonjić putevi“ d.o.o. Mrkonjić Grad odbije u cjelosti kao neosnovanu.

Prije nego se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani Žalioca, kako bi se uopće pristupilo njezinom rješavanju, u skladu sa članom 109. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i članom 227. Zakona o upravnom postupku, odnosno na dopuštenost, blagovremenost i da li je ista izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog, ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova ovog Zakona. Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Žalba je osnovana.

Ovaj organ je pažljivo razmotrio sve navode Žalioca u žalbi broj: 01-345-527-M/29 od 20.02.2020.godine ponuđača „Mrkonjićputevi“ d.o.o. Mrkonjić Grad, Podbrdo bb Mrkonjić Grad na Tenderski dokument u postupku javne nabavke radova „Izvođenje radova na posipanju i održavanju puteva u 8 naselja na Trebavi“ ugovornog organa Gradska uprava Grada Doboja, Hilendarska br. 1, 74000 Doboj, navode u Izjašnjenju broj: 02/022-1-431/20 od 28.02.2020. godine Ugovornog organa na žalbu te izvršio uvid i analizu svih dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi u spisu.

Osnovan je žalbeni navod da Tenderski dokument nije u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, jer je Ugovorni organ u tački 3.5.2 stav b) tenderske dokumentacije istakao da ponuđač treba dostaviti izjavu o građevinskim mašinama i tehničkoj opremi kojom raspolaže u

svrhu izvršenja ugovora (član 50. tačka e) Zakona) gdje se traži između ostalog i pneumatski valjak minimalne težine 10 tona.

U konkretnom slučaju predmet nabavke je posipanje i održavanje puteva, valjanje lomljenog kamena za izradu tamponske konstrukcije lokalnog puta te za naveden građevinske poslove, odnosno radove se, prema pravilima struke, ne koristi pneumatski valjak te ovako postavljen zahtjev tačkom 3.5.2 stav b) podtačkom 2. na strani 12. Tenderskog dokumenta nije u skladu sa članom 44. stav (2) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 od 19.05.2014.godine), jer Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji definira uslove za kvalifikaciju na način da utvrdi minimum zahtjeva za kvalifikaciju kandidata/ponuđača u pogledu njihove lične sposobnosti, ekonomskog i finansijskog stanja, te njihove tehničke i/ili profesionalne sposobnosti.

Osnovan je žalbeni navod da Tenderski dokument nije u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, jer je Ugovorni organ u tački 3.5.2 tenderske dokumentacije istakao da je ponuđač dužan dostaviti dokaz da posjeduje kamenolom na udaljenosti do 50 km od najudaljenijeg mjesta izvođenja predmetnih radova.

U konkretnom slučaju zahtjev, istaknut tačkom 3.5.2 Tenderske dokumentacije u kojem se ističe zahtjev da ponuđač dostavi dokaz da posjeduje kamenolom na udaljenosti do 50 km od najudaljenijeg mjesta izvođenja predmetnih radova nije u skladu sa članom 3. stav (1) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, jer Ugovorni organ dužan je da postupi transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom.

U ponovljenom postupku Ugovorni organ treba tačku 3.5.2 Tenderske dokumentacije postavi u skladu sa članom 3. stav (1) i članom 44. stav (2) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine.

Zahtjev za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 3.500,00 KM je osnovan.

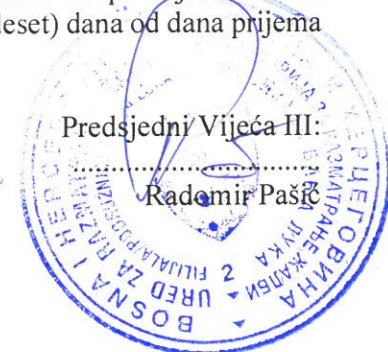
Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 3.500,00 KM izvršiće se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja, a u skladu sa članom 108. stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN („Službeni glasnik BiH“ broj: 86/14).

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, primjenom 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 39/14 od 19.05.2014. godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“ broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13), odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Upustvo o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 (trideset) dana od dana prijema ovog Rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

1. "Mrkonjić putevi" d.o.o. Mrkonjić Grad, Podbrdo bb Mrkonjić Grad,
2. Gradska uprava Grada Doboja, Hilendarska br. 1, 74000 Doboj,
3. a/a.

Banja Luka, Jovana Dučića br. 23/1 ; Tel: 051/211-130; Fax: 051/211-137